

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michaela Koubová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Jedinec s Treacher Collins syndromem v kontextu koordinované péče a kvality života; případová studie
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená bakalářská práce své téma zaměřuje na jedince s Treacher Collins syndromem v souvislostech jeho kvality života a multidisciplinární podpory. Bakalářský projekt má adekvátně a srozumitelně formulovaný záměr a k jeho naplnění jsou autorkou voleny metodologicky správné kroky. Teoretická část práce je velmi solidní kompletací odborného poznání zvolené problematiky. Autorka teoretickou bázi problému zpracovává na podkladě rozsáhlého množství odborných zdrojů (tuzemských i cizojazyčných), odpovídající je i oborové zastoupení multidisciplinárního problému. Práce s odbornými zdroji je po formální i etické stránce korektní. Praktická část práce je zarámována do designu případové studie. Výzkumná strategie i design jsou zvoleny adekvátně, zjevná je i autorčina snaha o systematičnost a strukturaci případové studie, ale nižší úroveň kvality lze zaznamenat v analytické práci s kvalitativními daty. Zmíněné rezervy autorku limitují v možnosti srozumitelně, jasně a pregnantně prezentovat závěry. V důsledku nedotažené analýzy kvalitativních dat dochází k duplicitě informací a k opětovné transkripci sdělení z hloubkového rozhovoru. Nicméně práce ve svém celku přináší v teoretické i praktické rovině využitelné výstupy a splňuje požadavky kvalifikační práce bakalářského typu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10. 6. 2020 Podpis vedoucího bakalářské práce.....