

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Ručkayová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Využití canisterapie u žáků s kombinovaným postižením ve školách a školských zařízeních
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Tématem hodnocené bakalářské práce je canisterapie v souvislostech žáků s kombinovaným postižením. Cíl práce se v rámci zmíněné problematiky profiluje na možnosti a organizační souvislosti realizace uvedeného terapeuticko-formativního postupu ve školách a školských zařízeních. Teoretická část je uceleným souborem souvisejících informací. Zpracovány jsou na podkladě standardní odborné rešerše. Se zdroji pracuje autorka v rovině etické i formální bez podstatných pochybení. Praktická část je kvalitativně slabší částí kvalifikační práce. Základní metodologický rámec je ve vztahu k formulovanému cíli nastaven správně, ale velmi úsporně je proveden sběr dat. Nejsou využity techniky sběru, které jsou v kvalitativním přístupu zásadní. Nedotaženost této výzkumné fáze autorku limituje v následných fázích. Objem dat pro kvalitativní analýzu není dostatečný, nelze na sběr dat nahlížet jako na nasycený. Uvedené je limitující při tvorbě závěru a formulaci výsledků. Jazyková a formální úroveň práce je uspokojivá. Přínos odborného textu je limitovaný nevyužitím možností zvolené výzkumné strategie. Z uvedeného důvodu byl cíl práce naplněn pouze částečně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 26. 8. 2020 Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Franko