

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Doulová

Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství

Oponent bakalářské práce: PhDr. Olga Shivairová, Ph.D.

Katedra/ústav: USV

Název bakalářské práce: Rodina s dítětem s poruchou autistického spektra

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka předkládá bakalářskou práci, jejímž cílem je systematizovat teoretické poznatky o daném tématu, prozkoumat možnosti sociálních služeb pro rodiny s dítětem s PAS a zjistit, zda existující služby naplňují potřeby rodin dětí s PAS.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část empirickou. Teoretická část se důkladně věnuje problematice diagnostiky osob s PAS, zachycuje a systematizuje typologii osob s PAS, správně popisuje deficity těchto osob v různých psychických procesech a stavech, přičemž se opírá o zlatý standard – MKN-10. Dále rozpracovává téma rodiny, vyrovnávání se s diagnózou PAS u člena rodiny a neopomíjí problematiku sourozenců, zaujal mne vyvážený pohled, kdy nezmiňuje pouze negativa, ale také pozitivní vliv na sourozence. Teoretickou část završuje charakteristikou a výčtem sociálních služeb, které jsou těmto osobám dostupné.

Empirická část má podobu kvalitativní výzkumné strategie, metodou sběru dat byl polostrukturovaný rozhovor a metodou vyhodnocování výsledků otevřené kódování. Informanty jsou rodiče dětí s PAS z Jihočeského kraje. Výsledky autorka přehledně podává v tabulkách a vhodně interpretuje. V kapitole Shrnutí výsledků systematicky odpovídá na výzkumné otázky.

Diskuzi završuje porovnáváním svých zjištění s literaturou. Jedinou malou výtku mám ke kvantifikování, které autorka v diskuzi použila – u prezentace výsledků kvalitativních výzkumů se nepoužívá ani kvantifikování „polovina dotazovaných“ na str. 53.

Práce je velice kvalitní, nabízí ucelený pohled na danou problematiku, je patrna autorčina osobní zkušenost s praxí v Autis Centru.

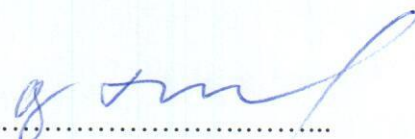
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....*15.6.2020*.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........