

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Kolářová**
- Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
- Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Kristýna Šimák-Líbalová
- Katedra/ústav:* URT
- Název bakalářské práce:* Zpomalovače hoření v běžném životě
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 0

Zdůvodnění shody: .....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: Studentka nedodržela formální pravidla členění stanovená pro bakalářské práce.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části studentka přehledně zpracovala množství dostupných informací o vybraných zpomalovačích hoření, jejich účincích na organismus a životní prostředí a nařízení a úmluvy vztahující se k tomuto tématu. Cílem práce bylo zjištění míry povědomí o zpomalovačích hoření u dotazovaných respondentů, kteří se mohou při své profesi dostat se zpomalovači hoření do kontaktu pomocí strukturovaných rozhovorů, které byly členěny na dvě části. Studentka odpověděla na výzkumnou otázku a naplnila cíl práce přehledným zhodnocením rozhovorů, které vhodně doplnila svými závěry a názory i návrhy dalších opatření. Práce nedodržela formální stránku a požadavky kladené na bakalářské práce, které ale neubírají zásadním způsobem na odborné kvalitě závěrečné práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na používané množství zpomalovačů hoření ve výrobcích v současné době?

Datum: 13.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
