

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Tomáš Blaha

*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva

*Vedoucí bakalářské práce:* Bc. et Bc. Libuše Musilová, DiS.

*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

*Název bakalářské práce:* Specifika integrovaného záchranného systému z pohledu laické veřejnosti v Jihlavě

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: Bakalářská práce je ordinál, nebyl prokázána shoda s jinými pracemi.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je logicky členěna. Svým obsahem je vhodná pro laickou veřejnost, která má možnost získat informace o funkci a významu IZS. Pozitivně hodnotit lze důraz na lokalitu a popsání jednotlivých složek IZS v Jihlavě. Oceňuji práci literaturou a celkové zpracování textu. Student pro danou práci zvolil vhodnou metodologii. Vytvořené grafy jsou zpracovány přehledně, závěry jsou vyvozeny správně.

Diskuze je také velmi dobře zpracována. Zahrnuje podstatná data praktické části a opírá se o odbornou literaturu. Student prokázal dobrou práci při zpracování hypotéz a jejich vysvětlení. V závěru student shrnul podstatné informace z celé práce a připojil i vlastní doporučení v podobě ve směru k hodnocení znalostí laické veřejnosti ve smyslu způsobu jejich ověřování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co z oblasti IZS byste doporučil jako žádoucí ve směru k laické veřejnosti v Jihlavě?

Datum:..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
