

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Andrea Hrdinová

*Studijní obor:*

*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Radmila Janovská

*Katedra/ ústav:* JČU v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta

*Název bakalářské práce:* Metoda imunohistochemie v patologii

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce Metoda imunohistochemie v patologii je zpracovaná velice podrobně a srozumitelně. Imunohistochemické metody jsou v diagnostice tumorů v patologii obrovským přínosem, studentka se ve složité problematice imunohistochemického vyšetření dobře orientuje, vyčerpávající je teoretická část, pozitivně hodnotím metodologii, srozumitelné a přehledné jsou i tabulky a grafy. Podrobně je zpracovaná i část s kazuistikami.

Přivítala bych větší ostrost dodané fotodokumentace.

Dle mého názoru byl stanovený cíl práce splněn na výbornou, je patrné, že autorka práce má v této oblasti teoretické, ale i praktické zkušenosti.

Tuto práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou protilátkou lze spolehlivě odlišit invazivní NST (duktální) karcinom od invazivního lobulárního karcinomu prsu?

Datum: 8. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce .....  
