

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šárka Petráková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jaroslav Hála
Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Vliv přítomnosti českého pečovatele v domácí péči na psychosociální stav rodinných příslušníků v Rakousku

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
- Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **0%**
Zdůvodnění shody: ---

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

K výběru obtížného tématu dovedla studentku především osobní zkušenost s prací pečovatelky v rakouské domácnosti. Spolehlivá znalost němčiny jí současně umožnila bez problémů realizovat potřebný výzkum v cizojazyčném prostředí.

V teoretické části předkládané práce autorka vychází z promyšleného výběru odborné literatury (včetně německé a anglické provenience), a to plně v souladu s náročnými požadavky uvedenými v *Opatření děkanky č. XXX/2016*. Zde je třeba ocenit i její dobrou znalost aktuálních rakouských právních předpisů regulujících pojednávanou oblast péče o seniory.

Kvalitativní výzkum saturovaný rozhovory s rakouskými respondenty je proveden pečlivě a velmi zevrubně. Rovněž kreativní diskuse získaných výsledků přispěla k tomu, že autorka mohla v závěru zformulovat skromná, leč pro další rozvoj této specifické oblasti sociální práce velmi potřebná doporučení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by měla vypadat struktura krátkodobého kurzu pro české uchazečky o práci pečovatelky o seniora v rakouské domácnosti?

Datum: 3.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....