

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Hermová

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Oponent bakalářské práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Katedra/ ústav: URT

Název bakalářské práce: Informovanost obyvatelstva o vzniku zvláštní povodně pod vodním dílem Kamýk

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce splňuje požadavky stanovené opatřením děkanky č. 6/2016. V teoretické práci studentka popisuje obecné zákonitosti povodní a řešení povodňové situace povodňovými orgány. Oceňuji, že studentka čerpá převážně z legislativy a nikoli v převzaté literatury.

V kapitole metodika postrádám hlubší popis použitých metod. Není přesně patrné proč si studentka vybírala jako respondenty žáky sedmé, osmé a deváté třídy a další. Není zde popsáno, jak vyhodnocovala sebraná data a jak chce naplnit druhý cíl práce a to vyhodnotit naplánované záchranné a likvidační práce při zvláštní povodni podle příslušných zákonů a plánů. Není jasné, jaké plány bude zkoumat, a jakou legislativu. Dále v metodice chybí popis dotazníku a vysvětlení k jednotlivým otázkám. Proč byly otázky postaveny tak jak byly. Např. proč v zvolila jako důležité ptát se na věk respondentů?

V kapitole výsledky se studentka zabývá možnostmi poruch na vodním díle Kamýk, které obohacují pro představu zjištěné výsledky a vyhodnocení dotazníkového šetření grafickou formou. Ve výsledcích postrádám vyhodnocení druhého cíle, který si studentka dala a to vyhodnotit naplánované záchranné a likvidační práce při zvláštní povodni podle příslušných zákonů a plánů. Nenašla jsem k tomu zmínku .

Diskuze naplnila to co obsahově má a práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak hodnotíte naplánované záchranné a likvidační práce při zvláštní povodni podle příslušných zákonů a plánů?

Jaké zákony budete s ohledem na zvláštní povodně zkoumat?

Jaké plány byste validovala?

Datum: 15.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....