

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jan Hřebeček
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název bakalářské práce: Možnosti zneužití vybraných BCHL v rámci teroristického útoku v ČR
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část bakalářské práce je zpracována přehledně, rozsah i obsah je adekvátní, text je logicky členěn do jednotlivých kapitol. V kapitole „Operacionalizace“ autor vymezuje rozsah práce z České republiky (v názvu bakalářské práce) na hlavní město Prahu a dále se věnuje možnému útoku v metru. Metodika je popsána dostatečným způsobem včetně stanovení kritérií, podle kterých byly hodnoceny jednotlivé bojové chemické látky, a vybraného místa možného útoku. Přehlednosti výsledků by prospělo, pokud by simulace z programu TerEx byly umístěny přímo v textu. Výhrady mám k volným částem stránek v textu této kapitoly. Některé části výsledků svým charakterem patří spíše do diskuze. Oceňuji vlastní diskuzi zjištěných výsledků, která je zajímavá a velmi dobře vedená. Závěry práce jsou formulovány jasně a jsou dostatečně podloženy.

Uvedené připomínky (a další drobné nedostatky) jsou spíše formálního rázu a nemají významný vliv na celkové hodnocení práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kritéria k hodnocení vybraných nebezpečných látek jste stanovoval na základě literatury nebo i na základě konzultace s odborníky?

Datum: 15.6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce..... 