

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jan Hřebeček**
- Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
- Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Kristýna Šimák-Líbalová
- Katedra/ ústav:* URT
- Název bakalářské práce:* Možnosti zneužití vybraných BCHL v rámci teroristického útoku v ČR
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: 0

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student v teoretické části vhodně nastínil úvod do vybrané problematiky i se zmínkou o historii chemického terorismu a výčtem závažných teroristických činů, v nichž došlo k použití chemických látek. Dále charakterizoval současný bezpečnostní stav v boji proti chemickému terorismu v České republice. V praktické části nejprve přehledně popsal a zúžil vybrané území z pohledu nejpravděpodobnějšího místa útoku i nejvhodnějších nebezpečných látek. Důvody jejich konkrétního výběru, popis hodnotících kritérií i jednu z variant možného scénáře popsal v následující části výsledky. Vzhledem k rozsahu a lepší přehlednosti vhodně rozdělil část diskuze na několik podkapitol. Zároveň v této části adekvátně argumentačně podpořil svou odpověď na výzkumnou otázku, že chemický terorismus může být v současné době v ČR reálně proveditelnou hrozbou. Důvodem je relativně lehká dostupnost těchto látek, nízké finanční náklady na provedení útoku a minimální požadavky na odborné znalosti útočníků. Student splnil vytyčený cíl bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhněte možná další opatření vedoucí ke snížení možnosti provedení podobného útoku.

Datum: 14.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
