

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Kubková**  
*Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová  
*Katedra/ ústav:* ÚHP  
*Název bakalářské práce:* **Možnosti uplatnění absolventů oboru sociální práce na trhu práce v daném regionu**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
**4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**
- b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Bakalářská práce, monitorující pracovní příležitosti na Berounsku pro absolventy oboru sociální práce, se opírá o poměrně zdařilou teoretickou základnu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vymezují tak základní terminologické vybavení směřující k naplnění cíle práce. V teoretické části autorka prokázala dobrou práci výběrem i využitím literárních zdrojů i cizojazyčných.

Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a vytvářejí tak ucelený teoretický základ pro realizaci výzkumného projektu.

Kvalitativní výzkumné šetření je realizované metodou polostandardizovaných rozhovorů se šesti reprezentanty rozličných sociálních institucí a jednou pracovnící úřadu práce. Rozhovory jsou kvalitně zpracované, vhodně doplněné přímou citací.

I v kapitole *Diskuze* prokázala autorka BP schopnost pracovat se získanými daty.

Práce není zatížena formálními ani obsahovými nedostatky. Struktura práce odpovídá doporučeným normám.

K celkovému pozitivnímu hodnocení přispívá i maximální zájem autorky o konzultace s vedoucí práce i konstruktivní přístup k řešení výzkumného projektu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 31. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*Markéta Kubová*