

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Železná

Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Sluchové postižení a jeho etické aspekty v rodinném prostředí a při pracovním zařazení jedince s postižením.

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V práci chybí zhodnocení, zda a jak autorka dosáhla stanoveného cíle. Součástí dílčího cíle byla i „snaha o realizaci návrhu možnosti vylepšení dosavadního stavu“ (str. 31). Srov. též VO3 na str. 32. To však v práci nenalézám.

Slovní hodnocení dle struktury práce:

V teoretické části autorka na základě studia odborné literatury uspořádala do smysluplného a logického celku témata, která jsou důležitá, uchopení části praktické. Z mého úhlu pohledu by však kapitolám 3 – 6, které jsou ve vztahu ke studované problematice zásadní, měl být věnován výrazně větší prostor. Rovněž informace zde uváděné (např. na str. 21) se opírají o internetové zdroje nikoli solidní odborné publikace. Název kapitoly 7.1 (str. 23) vnímám jako nevhodný. (Co je etický aspekt osoby?).

Není dostatečně popsána metoda získání dat. Na str. 32 autorka uvádí, že data budou shromažďována technikou hloubkového rozhovoru. Jak tento rozhovor autorka vedla, zda měla připravenou sadu otázek (okruhů) nebo nechala respondenta volně hovořit na zadané téma, se v popisu metody nedozvíme.

Dle mého názoru by zpracování kazuistiky mělo být vlastním výsledkem práce a v následné diskuzi (která v práci chybí) měla autorka zhodnotit etický rozměr této kazuistiky s akcentem na zaměstnávání osob se sluchovým postižením. Tradiční rozdělení na výsledky a diskuzi by práci zpřehlednilo. Na str. 41 není ani nadpis, ani komentář, co vlastně čteme.

Za největší slabinu práce považuji, že autorka dostatečně nezhodnotila splnění cíle práce. Cíl (na str. 31) je formulován ambiciózněji, než je vlastní výsledek práce. Chybí slibovaný návrh řešení. Obecné konstatování, že je třeba osvěta, nelze za návrh řešení považovat.

Navzdory výhradám oceňuji volbu tématu, zaujetí autorky tímto tématem i schopnost navázat komunikaci s osobou se sluchovým postižením a spolupracovat s ní na smysluplném projektu. To pro autorčinu budoucí profesi považuji za klíčovou kompetenci, kterou zpracováním této bakalářské práce prokázala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte konkrétní návrhy na zlepšení situace v zaměstnávání osob se sluchovým postižením – viz VO3.

Datum:.....2.9.2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........