

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Daniela Kalinayová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: Ing. Tomáš Nix, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Molekulární detekce hepatitídy C u vybrané skupiny pacientov
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování (po doplnění)
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autorka zabývá infekcí HCV, virem HCV, především strukturou jeho genomu a genetickou variabilitou. Další kapitoly jsou věnovány laboratorní diagnostice HCV. Literární přehled je napsán dobře, použity byly aktuální zdroje.

Dva cíle byly vhodně zvoleny.

Metodika je srozumitelná a zřejmé, že autorka některé z metod prováděla a rozumí jim. Popsána je izolace virové RNA, detekce pomocí dvou systémů a metody pro určení genotypu/subtypu HCV.

Výsledky jsou přehledně zpracovány. Ne vždy jsou však úplně srozumitelně okomentovány (např. str. 36,37 rozdíl v citlivosti přístrojů Artus a Panther). Pro porovnání výskytu HCV u mužů a žen byl použit velký soubor pacientů. Tvrzení, že u mužů je výskyt HCV vyšší než u žen, by podle mě bylo vhodné doplnit statistickým testem. Za vydařené považuji určení jednotlivých genotypů.

Diskuse je velmi slabá. Není zde prakticky žádné srovnání s literaturou (1 zdroj). Na téma detekce HCV a určování genotypu existuje celá řada publikací.

Jazykovou stránku práce nejsem schopný objektivně posoudit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké výhody a nevýhody má určování patogenů pomocí metod molekulární biologie? U jakých dalších patogenních mikroorganismů se dnes rutinně využívá molekulárně biologické diagnostiky a proč?
2. Autorka správně uvádí, že zvolená léčba a její délka je rozdílná pro jednotlivé genotypy. Existují také rozdíly v úspěšnosti léčby pro jednotlivé genotypy?
3. Mohla by autorka uvést, které konkrétní metody prováděla sama?

Datum: 12.6.2020 Podpis oponenta bakalářské práce: Aut