

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Daniela Kalinayová

*Studijní obor:* Zdravotní laborant

*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Tereza Fiedlerová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

*Název bakalářské práce:* Molekulární detekcia hepatitidy C u vybrané skupiny pacientov

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. ~~Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn~~
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální — zdařilá
  2. Logická — systémová
  3. Logická — tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. ~~Vynikající, použity dosud neběžné prameny~~
  2. ~~Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny~~
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. ~~Nedostatečná — s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu~~
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. ~~Mimořádné, funkční~~
  2. ~~Velmi dobré, funkční~~
  3. ~~Odpovídá nutnému doplnění textu~~
  4. ~~Nedostačující~~
- Přínosy bakalářské práce:
1. ~~Originální, inspirativní názory~~
  2. ~~Ne zcela běžné názory~~
  3. ~~Vlastní názor argumentačně podpořený~~
  4. ~~Vlastní názor chybí~~
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. ~~Práci lze uplatnit v praxi~~
  2. ~~Práci lze uplatnit ve výuce~~
  3. ~~Vhodná pro publikování~~
  4. ~~Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce~~
- Formální stránka:
1. ~~Výborná~~
  2. ~~Velmi dobrá~~
  3. ~~Přijatelná~~
  4. ~~Nevyhovující~~



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) ~~v ý b o r n á~~  
b) velmi dobrá  
e) ~~d o b r á~~  
d) ~~n e v y h o v u j í e í~~

2. Gramatika a) ~~v ý b o r n á~~  
b) velmi dobrá  
e) ~~d o b r á~~  
d) ~~n e v y h o v u j í e í~~

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) ~~práce dle posouzení je plagiát~~

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....  
.....  
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. ~~n e m á m~~  
2. ~~m á m t y t o:~~

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Úvod a teoretická část představuje vlastní text a literární rešerši, ve které studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. V praktické části studentka srovnala dvě metody používané k detekci HCV (RT PCR vs. TMA) a dále se zabývala souborem pozitivních vzorků na HCV RNA a určením jejich subtypů. Získaná data zpracovala do tabulek a grafů, které srozumitelně doplnila a vysvětlila slovním popisem. V diskuzi i závěru studentka splnila cíle, nicméně diskuze má spíše formu závěru bez diskutování naměřených dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ~~a n o~~  
2. ~~n e~~

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. ~~v e l m i d o b ř e~~  
3. ~~d o b ř e~~  
4. ~~n e v y h o v ě l~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vám přišlo při zpracování výsledků nejtěžší?

Datum: 15/6/2020 Podpis vedoucího bakalářské práce: 