



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Klára Marková

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Modely hodnocení efektivnosti a jejich aplikace

Oponent diplomové práce: Ing. Milan Houška, Ph.D.

Povolání oponenta: Odborný asistent ČZU v Praze

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Modely hodnocení efektivnosti na bázi metody DEA lze použít k provádění zajímavých analýz bez ohledu na obor zájmu práce.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: V pořádku, popsat metody a aplikovat je v praxi.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování podporuje dosažení stanovených cílů, opakování modelů z literárního přehledu je nadbytečné.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Výborná až přehnaná, práce je zatížena množstvím grafů, které by tam snad ani nemusely být, zvyšují rozsah práce, 95 číslovaných stran je na diplomovou práci hodně.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Věcné, logické, vede k naplnění cílů.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Bez výhrad.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Až příliš pečlivé zdůraznění převzatých textů průběžnými citacemi.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Výborně zpracované, prakticky bez chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Bez výhrad.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Občas se rozhodily formáty vzorců, jednoduché obrázky by bylo lepší překreslit než skenovat, jinak OK.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: V pořádku, všechny cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výborné, líbí se mi i konkrétní a podložená doporučení v analytických kapitolách práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Nepochybné, z praktického hlediska oceňuji vazbu navrhovaných doporučení nejen na výsledky výpočtů, ale i na platnou legislativu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Str. 79 - Souhlasím, že snížení ploch může být někdy problém; buď to půjde (pak je možné snížit třeba v plném rozsahu doporučení), nebo to nepůjde (pak nelze vůbec). Zajímá mě, proč tedy obecně navrhuje snížovat plochy o polovinu doporučení? A proč právě o polovinu?

Otázka 2: Jak obtížné bylo získat kompletní vstupní data? S jakými problémy jste se při získávání těchto dat setkala?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám další připomínky, práce je jako celek výborná.

Datum: 06. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: