

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Aneta Jehlíková**  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Marie Trešlová Ph.D.  
*Ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* **Spirituální potřeby pacientů, očima sester na odděleních dlouhodobé a následné péče**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční (vytvořená brožura)
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma spirituální péče v ošetrovatelství se v kvalifikačních pracích objevuje jen zřídka. Důvodem může být jeho náročnost v možnosti uchopení jak pro případné autory, tak pro informanty z praxe. Přesto mohu konstatovat, že autorka vytvořila základní, logicky strukturovaný a celkem čtivý přehled problematiky. Výjimkou je Abstrakt, který vybočuje z jazykového stylu celé práce i méně logickým předložením získaných výsledků, kdy si informanti svými odpověďmi odporují. (nemají dostatečné znalosti o spirituální péči, ale umí na ně reagovat). V Diskusi i Závěru toto autorka však vysvětluje.

Hlubší Diskuse s více citacemi by pomohla navýšit požadovaný počet stran, kdy z číselovaných 51 je pouze 35 vlastního textu. V kapitole Historie spirituální péče se čtenář sám musí dopídit, kde všude se mohla spirituální péče objevovat (kláštery, charitativní péče, křesťanství apod.) ale explicitně sama není v textu zdůrazněna.

Autorka zaměňuje v textu formy z já do my formy. Tabulky 3 a 4 by bylo pro přehlednost vložit na samostatnou stránku.

Vhodné by ve výsledcích a doporučení bylo, zdůraznit že informanti sami uvedli, že nemají k hlubšímu rozhovoru týkajícího se spirituálních potřeb takové vědomosti.

Velmi oceňuji efektivní využití ošetrovatelských diagnóz, kdy je zřejmé, že saturace spirituálních potřeb je součástí ošetrovatelské péče.

Vytvořenou brožuru považuji za užitečnou. Pokud by byla v konkrétním zařízení, bylo by vhodné ještě uvést kontakt na kaplana. Ve zdrojích bych doporučila přidat publikaci Svatošové: Víme si rady s duchovními potřebami nemocných? Přes uvedené drobné nedostatky práce je vhodným podkladem pro kvantitativní výzkumné šetření tohoto tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete prosím větu na str. 20: Sestra poskytuje spirituální péči v souladu s vlastním přesvědčením

Datum: 2.6.2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....