

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Aneta Jehlíková

*Studijní obor:* Všeobecná sestra

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

*Název bakalářské práce:* Spirituální potřeby pacientů očima sester na odděleních dlouhodobé a následné péče

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Aneta Jehlíková zvolila aktuální a zároveň náročné téma. Ačkoli se spirituální péče ve zdravotnických zařízeních v ČR postupně rozvíjí, je to téma do značné míry stále nové, jemuž chybí systematická teoretická základna, a výzkumy v této oblasti jsou v ČR spíše ojedinělé. Značným limitem je i to, že odborná ošetřovatelská veřejnost nemá toto téma zatím pevně uchopeno a není úplně snadné o něm vést rozpravu, jak autorka na několika místech své práce zmiňuje. Domnívám se, že navzdory těmto limitům se autorka zhostila svého úkolu výborně. V teoretické části své práce na základě aktuální dostupné literatury včetně několika titulů cizojazyčných shromáždila a do smysluplného a přehledného celku sestavila základní témata, která jsou potřebná k orientaci v problematice a k uchopení praktické části. Na použitou literaturu v textu řádně odkazuje. Ke zpracování praktické části autorka zvolila vhodnou výzkumnou strategii. Vědoma si toho, že je to oblast, v níž máme prozatím jen málo poznatků, použila kvalitativních metod, konkrétně techniku polostrukturovaného rozhovoru, který se jevil jako nejlepší nástroj pro získání co největšího objemu informací. Zároveň se ukázalo, jak obtížné je pro některé komunikační partnery na dané téma samostatně obšírněji hovořit – i to je cenné zjištění, které autorka ve své práci reflektuje. Na základě uskutečněných rozhovorů autorka stanovila kategorie a podkategorie, které v kapitole Výsledky analyzuje a svá zjištění dokládá vhodnými citacemi z rozhovorů. V kapitole Diskuze autorka přiznává, že měla ambici realizovat výzkum ještě pomocí „focus groups“, což bohužel nebylo z důvodu koronavirové pandemie možné uskutečnit. Skupinová dynamika by mohla přinést nové pohledy. I tak se domnívám, že má práce velkou vypovídací hodnotu a přináší užitečná zjištění a cíl práce byl splněn. Prakticky využitelný vidím edukační materiál – brožurku, kterou autorka na základě studia i svých zjištění sestavila a která může velmi pomoci nejen sestřám, ale i pacientům a jejich blízkým pro lepší představu o tom, co je spirituální péče, komu je určena a jak ji nabízet.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byste jako sestra nabídla pacientovi intervenci nemocničního kaplana? Jak byste představila jeho roli a k čemu může být pacientovi dobrý?

Datum:.....

16.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

