

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Bártová**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Metody práce s dětmi s PAS**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část vytváří dostatečnou základnu pro výzkumné šetření. Zvolená metodika je adekvátní vůči stanoveným cílům a výzkumným otázkám. Prezentace dat je srozumitelná a přehledná, následnou interpretaci a konfrontaci dat s odbornými zdroji zvládla studentka velmi dobře. V rámci diskusní části však postrádám studentčin vlastní názor na některá (dle mého názoru) zásadní zjištění. Např. bych ocenila, kdyby se autorka práce vyjádřila k dílčím závěrům na str. 63 týkajících se nedostatku odborníků, nekvalitní komunikace a spolupráce mezi organizacemi a dále též nedostatku stacionářů, které by poskytovaly rodinám s dětmi s PAS odlehčovací pobyty. V rámci obhajoby bakalářské práce by tedy bylo vhodné, aby k těmto otázkám zaujala stanovisko a příp. navrhla možná zlepšení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázky jsou uvedeny v rámci slovního hodnocení.

Datum: 1.9.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....