

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Martin Fejt**

*Studijní obor:* **Zdravotní laborant**

*Oponent bakalářské práce:* **MUDr. Pavel Brož, Ph.D.**

*Katedra/ ústav:* **Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví**

*Název bakalářské práce:* **Zavedení spektrofotometrického stanovení citrátů a oxalátů v moči do rutinního provozu klinické laboratoře**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

**Teoretická část je velmi dobře zpracována, adekvátní rozsahem a obsaženými informacemi. Metodologie je na velmi dobré úrovni, obsahuje všechny nutné postupy nutné pro rutinní laboratorní praxi. Výsledková část je přehledně zpracována a nenašel jsem větší nedostatky. Diskuze obsahuje adekvátní zdůvodnění některých užitých postupů a odpovídá rozsahu práce.**

**Celá práce je na velmi dobré stylistické a gramatické úrovni. Z práce jsou patrné již určité zkušenosti autora z běžné laboratorní praxe. Pro vyhotovení práce byl nutný nemalý čas strávený v laboratoři a bylo by možno ji užít jako studijní materiál pro studenty laboratorních oborů. Práci hodnotím velmi kladně.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaké jsou ekonomické aspekty stanovení oxalátů a citrátů v moči v rutinní klinicko-biochemické laboratoři

Datum: 31.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

