

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Nováková  
*Studijní obor:* zdravotní laborant  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr.Miroslav Zajac  
*Katedra/ ústav:* ULZ  
*Název bakalářské práce:* Výskyt lidských adenovirů v biologických vzorcích dýchacích cest u pacientů FN Motol.

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG:
- a) práce dle posouzení není plagiát
  - b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: xxx

.....  
.....  
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

xxx.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bod 1 a 2 – Přehled literatury je dostatečný a čerpá z aktuálních literárních zdrojů.

Bod 3 – Cíle práce jsou jasně formulované.

Bod 4 – Metodika je dostatečně podrobná, v některých případech až zbytečně. Např. detekce adenovirů pomocí soupravy Anyplex byla prováděna historicky rutinně, stačil by odkaz na metodu bez podrobného popisu.

Bod 5 – Výsledky jsou prezentovány stručně a přehledně. Cíle práce jsou splněné.

Bod 6 a 7 – Diskuse a závěr jsou přehledné, se zajímavými novými pohledy na diagnostiku adenovirových infekcí s možným aktuálním klinickým dopadem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k zjištěným skutečnostem ohledně diagnostiky adenovirových infekcí: „Jakým způsobem probíhá diagnostika adenovirových infekcí ve virologické laboratoři FN Motol aktuálně?“



Datum: 26.8.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr.Miroslav Zajac  
Odd.virologie Ústavu lékařské mikrobiologie, FN Motol