

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* *Iveta Kališková*
Studijní obor: *Speciální pedagogika*
Oponentka bakalářské práce: *PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.*
Katedra/ ústav: *ÚSV*
Název bakalářské práce: *Život rodin s autismem*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce reflektuje na 58 stranách stále aktuální téma rodin s členem s poruchou autistického spektra. Teoretická část se opírá o přijatelný počet sekundárních zdrojů, což vypovídá o dostatečné odborné erudici pro provedení výzkumného záměru bakalářské práce. Metodika je zpracována pečlivě, studentka navrhla pro dosažení cíle a zodpovězení výzkumných otázek kvalitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru. Pro práci s daty a jejich vyhodnocení bylo zvoleno otevřené kódování. Studentka uvádí v práci kategorie i kódy, které vybrala, postrádám však jejich hlubší uvedení do souvislostí a vytvoření závěrečné logické struktury popisu problému. Studentka mohla vytvořit z pečlivě zpracovaných výsledků výzkumu např. schéma hlavních zjištění popisujících stanovený problém, což je pro tento typ vyhodnocení dat obvyklé. Rovněž v Diskusi mohla v tomto smyslu jít více do hloubky a konstruovat závěry, jež vyplývají z jejich zjištění, tak, abychom v jednom schématu viděli, jak „vypadá“ život rodin s autismem. Celkově je však práce konzistentní, nemám zásadních výhrad a hodnotím ji známkou velmi dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nekladu

Datum: 26. 8. 2020 Podpis oponentky bakalářské práce.....
