

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Prokešová, DiS.
Studijní program: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Radka Prokešová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Přínos projektové činnosti u vybraného zařízení v sociální sféře
- Volba tématu:**
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
6 % shody: Zdůvodnění shody: shoda příjmení, obecné části prací řešících podobná témata,
dále čerpání z obecných dokumentů např. strukturální fondy EU.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce:
teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je na aktuální téma a dokazuje dobrou orientaci autorky v problematice projektové činnosti v oblasti specifík projektové činnosti u vybrané organizace v sociální sféře. Práce odpovídá rámci tradičního zpracování bakalářské práce. Autorka práce splnila stanovené cíle a zodpověděla stanovené výzkumné otázky s pomocí vhodně zvolené výzkumné strategie. Práce obsahuje literární přehled s využitím velkého množství zdrojů převážně českého původu. V teoretické části jsou obsaženy zajímavé informace týkající sociálních služeb a projektové činnosti v sociální sféře. V praktické části pak analyzuje projektovou činnost u vybrané organizace Ledax, o.p.s a specifikuje její přínos. Diskuze i závěr práce obsahují vlastní argumentačně podpořený názor autorky. Bakalářská práce má díky zajímavým závěrům předpoklad pro další využití ve výuce i praxi. Celkově hodnotím bakalářskou práci jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle Vašeho názoru šla projektová činnost ve společnosti Ledax o.p.s. ještě více zefektivnit?

Datum: 15.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....