

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Sabina Svobodová

Studijní obor: Nutriční terapeut

Oponent bakalářské práce: MUDr. Zdeňka Tomšíková

Katedra/ ústav: JU ZSF

Název bakalářské práce: Problematika výživy kojenců a batolat

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

...

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce poskytuje dostatečný úvod do problematiky výživy kojenců a batolat. Autorka bohužel na mnoha místech čerpala z často již neaktuálních literárních pramenů (str.25: „počáteční mléka jsou určena pro děti od narození do ukončeného **čtvrtého** měsíce“, str.20: „podává se denně 400-500 **IE** vitamínu D“, str. 24: „kvasinková infekce se léčí zpravidla **genciánovou violetí**“....)

Praktická část práce je zase bohužel ochuzena o matkami vypracované jídelníčky jejich dětí a tak průměrné energetické hodnoty jídelníčků ze stran 49-53 jsou pro čtenáře nic neříkající a pro praxi nepoužitelné.

Dále mi chybí praktická ukázka energetického propočtu aplikace Nutriservis profi, čili z hlediska nutriční těžko posoudím, jak je program strukturovaný, přesný a přínosný. Mohu se podívat na webové stránky, ale práce by měla obsahovat názornou ukázkou a tak seznámit a poučit čtenáře.

Závěr práce pak postrádá shrnutí výživy kojenců a batolat, je to spíše rozšíření diskuzní části. Nesouhlasím tak s tvrzením studentky z poslední věty závěrečné části ze strany 57, že „práce může být využita jako informační materiál o výživě kojenců a batolat“ .

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se dělí umělá výživa kojence a jak je časově ohraničeno podávání jednotlivých formulí ?
Proč tomu tak je?

Datum: 16.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:



MUDr. Zdeňka Tomšíková