

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Sabina Svobodová

Studijní obor: Nutriční terapeut

Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: Problematika výživy kojenců a batolat

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 0%

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Jedná se o lehce podprůměrnou bakalářskou práci. Málo pečlivě zpracována. Studentka konzultovala až v posledním měsíci.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr).

Studie se měla týkat kojenců i batolat. Bohužel je sledovaný pouze jeden kojenec. Soubor je malý.

Dotazník je v podstatě správně strukturovaný. Otázky jsou definované srozumitelně. Bohužel forma zpracování odpovědí není vhodná především pro malý počet respondentů. Forma působí dojmem „naháněním stránek“. Jistě by bylo vhodné jiné grafické zpracování.

Jídelníčky jsou zhodnoceny, ale nejsou podklady, které by výsledky potvrdily. Doporučuji k obhajobě přinést podklady, ze kterých studentka vychází.

Výzkumné otázky jsou částečně zodpovězeny. Teoretická část je průměrná. Některé literární zdroje jsou zastaralé. Praktická část má zásadní chybu. Rozbor se týká pouze batolat. Literatura je citována.

Diskuze je slabá, krátká. Částečně neodpovídá zadání pro tyto kapitoly, problém je také malý počet respondentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Proč jste se nevěnovala přípravě práce? Proč jste získala jen batolata? Myslíte si, že složení stravy ze strany matek je v pořádku?

Datum: 24.8.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....