

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Červenková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Edita Klavíková, MBA
Katedra/ústav: Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Sociální potřeby a jejich saturace v léčbě mozkové příhody
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci se vyskytuje přiměřené množství pravopisných nedostatků. Za pravopisnou neshodu považují označení sester a to zdravotních místo všeobecných.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Obsah práce odpovídá zvolenému tématu. Teoretická část práce je zpracována věcně správně. Autorka se nejprve zaměřila nejen na celkový dopad cévní mozkové příhody v životě jedince, ale především kladně hodnotím zpracovanou teoretickou část práce, která je v souladu s cílem práce.

K naplnění cíle výzkumného šetření byla vhodně použita kvalitativní metoda s využitím odpovídajících výzkumných nástrojů. Pro sběr dat byla zvolena kombinace polostrukturovaného rozhovoru a metoda pozorování těch zdravotnických pracovníků, kteří jsou součástí péče o konkrétní pacienty.

Výsledky šetření jsou zaznamenány odpovídajícím způsobem. Podrobně a srozumitelně je zodpovězeno na výzkumné otázky a správně jsou interpretovány výsledky šetření.

Přesnější přehled o monitoraci potřeb u těchto pacientů by autorka získala až po dlouhodobějším průběhu výzkumu a zároveň by musela být součástí týmu, který se podílí na péči o tyto pacienty.

V závěru práce je vhodně a především souhrnně sepsáno nejen pohled zdravotníka na dané onemocnění, ale také uvědomění si, že právě zdravotník může pro pacienta, u kterého došlo tak komplexně narušenému životu, pomoci najít cestu ke zvládnutí z této situace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na základě svého pozorování uveďte, v čem nejvíce ovlivnila cévní mozková příhoda kvalitu života daných pacientů, u kterých poskytovaly sestry péči?
2. Jedním ze zjištění ve Vaší práci bylo, aby se do procesu saturace sociálních potřeb zapojilo více lidí. Objasněte, prosím, jaké složení týmu máte na mysli, jaké je nejvhodnější?
3. Bylo zdravotnické pracoviště informováno o výsledcích průzkumného šetření?

Datum: 10.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce..........Mgr. Edita Klavíková, MBA