

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Červenková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: Sociální potřeby a jejich saturace v léčbě cévní mozkové příhody
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 0

Zdůvodnění shody: 0

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:**

V práci se nachází řada stylistických a gramatických chyb. Nedodržení formálního číslování kapitol.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se ve své práci věnuje aktuálnímu tématu. Sociální potřeby bývají často během hospitalizace podceňovány, přitom u zajištění komplexní léčby pacientů po CMP sehrávají důležitou roli. Teoretická část obsahuje logicky navazující kapitoly, některé jsou však popsány povrchově, bez kontextu tématu např. kapitoly o potřebách.

Empirická část je řešena kvalitativní přístupem s využitím polostrukturovaného rozhovoru a pozorování sester. Autorka v metodice nezmiňuje, jak data těchto výzkumných metod hodnotila. Získané výsledky kategorizuje a popisuje. V diskusi výsledky komparuje s literaturou a nechybí zde vlastní názor. V závěru se věnuje popisu hlavních výsledků. V celé práci se vyskytují stylistické a gramatické chyby, není dodržen formát číslování kapitol.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. **dobře**

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Popište, jak probíhal proces vyhodnocení dat rozhovorů a pozorování.

Datum: 18.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: G. Galová