

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Houfová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ilona Lískovcová, Ph.D., MBA
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Úloha sestry při příjmu pacienta na oddělení
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: **Nejvyšší míra podobnosti - 0%, Počet podobných dokumentů 0**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si vybrala aktuální téma. Teoretickou část práce zpracovala podrobně a uspořádala v logickém sledu. Jasně definovala cíle práce a výzkumné otázky. Velmi podrobně popsala metodiku, techniku sběru dat i výzkumný soubor. Uvádí odkaz na Přílohu 2 (kódování), ale tato příloha odkazuje na délku praxe respondentů. Výsledky šetření uspořádala logicky, systematicky, vytvořila smysluplné kategorie. Dotazovala se na délku praxe respondentů, vytvořila tabulku, ale opět odkazuje na chybné číslo přílohy (místo Příloha 2. uvedla Přílohu 3). V diskusi autorka odpovídá na výzkumné otázky pomocí získaných poznatků a zároveň vkládá i argumentačně podpořené vlastní názory. V této kapitole nepoužila jednotný styl psaní. V závěru autorka hodnotí splnění cílů. Konstatuje, že první cíl byl splněn a druhý cíl z části splněn. Poukazuje na to, že komunikace při příjmu pacienta k hospitalizaci by mohla být námětem pro další práci. Celá práce je pěkně zpracovaná, nelze však pominout výše zmiňované nesrovnalosti v odkazech na přílohy a v seznamu příloh (chybí příloha uvedená v textu na str. 35 jako Příloha 2 - kódování a k práci není přiložena Příloha 3 uvedená v seznamu příloh).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlíte, proč se domníváte, že druhý cíl „Zmapovat komunikační dovednosti sestry s pacientem v příjmové ambulanci.“ byl splněn částečně?

Datum: 8. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....