

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Silvie Mlejnková*

Studijní obor: *Všeobecná sestra*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Šárka Franková*

Katedra/ ústav: *Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

Název bakalářské práce: *Vnímání zdraví a nemoci romskou minoritou*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce je podle mne velmi zdařilá. Teoretická část je přehledně zpracována, jednotlivé podkapitoly na sebe vhodně navazují. Empirická část práce je rozdělená do čtyř kategorií a poté na další podkategorie. Protože jde o kvalitativní výzkum měla by studentka místo označení Respondent používat označení Informant. Dále studentka zmiňuje, že výzkum probíhal v Jihočeském kraji, ale nespecifikuje přesně kde. Diskuze čtivým způsobem popisuje výsledky výzkumu. Studentka zde pracuje s literaturou a také vyjadřuje svůj vlastní názor. V závěru práce studentka přehledně shrnula výsledky výzkumného šetření a uvádí zde, že romská kultura je velmi rozmanitá a ke každému příslušníkovi této kultury je nutné přistupovat individuálně s holistickým přístupem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám.

Datum: 18.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Franková*.....