

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šárka Pavlová

Studijní obor: Ošetrovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Kristýna Toumová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Problematika dávkování při aplikaci gravitační infuze

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá zajímavou problematikou dávkování při podávání gravitačních infuzí. Teoretická část je poměrně obsáhlá a koresponduje s výzkumnou částí práce.

Empirická část byla zpracována kombinací kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření. V rámci kvantitativní části bylo zpracováno 105 dotazníků od sester a v kvalitativní části byla využita metoda rozhovorů se 4 sestrami. Data kvantitativního šetření jsou zpracována statistickou metodou a přehledně vykreslena v jednotlivých grafech. V rámci tohoto zpracování bych pro lepší přehlednost volila spíše popisek procent nad jednotlivé sloupce v grafu než přímo do nich. Kvalitativní část je poté rozdělena do několika kategorií.

V diskuzi studentka kombinuje rozsáhlé výsledky své práce s literaturou i vlastním názorem. V práci bylo využito 42 odborných zdrojů řádně citovaných.

Celkově hodnotím práci jako velice zdařilou, kladně vnímám především kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření a přehledné zpracování výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci jste vytvořila tabulku pro výpočet rychlosti podávání infuzí. Budete nějak tuto tabulku distribuovat ne jednotlivá oddělení nemocnic?

Datum: 18.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....