

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Šnokhausová
Studijní obor: Ošetřovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: Edukace pacienta po cévní mozkové příhodě

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: 0

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si pro bakalářskou práci vybrala aktuální téma. I přes kvalitní lékařskou péči, je výskyt cévních mozkových příhod na vzestupu, problémem zůstává vysoký podíl invalidních pacientů. V teoretické části jsou kapitoly logicky provázané, objevují se v nich stylistické nedostatky.

Praktickou část autorka řešila kvalitativním přístupem s využitím polostrukturovaných dotazníků, které realizovala s 10-ti všeobecnými sestrami pracujícími na neurologických odděleních. Autorka v metodice zmiňuje, v jakém programu data analyzovala, ale chybí zde popis metody kódování a kategorizace dat. Kategorizované výsledky autorka popisuje slovně, některé doplňuje názornými diagramy. V diskusi autorka rozvádí hlavní výsledky své práce, nechybí zde vlastní názor. V závěru zdůrazňuje klíčová zjištění. V práci je zvolen netradiční formát úvodních stran a označení příloh.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište proces analýzy Vašich rozhovorů.

Datum: 16.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Spalova!