

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Anna Švancárová**
- Studijní obor:* Všeobecná sestra – prezenční studium
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Hajduchová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* UOP
- Název bakalářské práce:* Pacienti s diabetes mellitus nedodržující léčebný režim z pohledu ošetrovatelské péče
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se ve své práci zabývá problematikou pacientů s onemocněním diabetes mellitus nedodržujících léčebný režim, a to z pohledu ošetřovatelské péče. Téma hodnotím jako velmi potřebné a užitečné, neboť tohoto onemocnění stále přibývá a objevuje se stále v mladším věku. Teoretická část je kvalitně a přehledně zpracována a přináší komplexní pohled na řešenou problematiku včetně problematiky edukace sestrou. Autorka se zde věnuje onemocnění samotnému, komplikacím, léčbě a edukaci pacientů. Připomínku mám k řadění podkapitol, podkapitola akutní komplikace by logičtěji měla být uvedena před podkapitolou chronické komplikace. Autorka si zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Provedla polostrukturované rozhovory se 7 pacienty a 5 sestrami, které s těmito pacienty pracují. Analýza dat je kvalitní a podrobná, uvedená schémata u kategorií by ale větší smysl měly spíše u podkategorií.

Co v práci chybí a postrádám je uvedení hlavních zjištěných výsledků v v abstraktu práce, kde je zbytečně podrobně popsána metodika sběru dat a chybí výše zmíněné hlavní výsledky. I přes výše zmíněné drobné nedostatky hodnotím práci výborně, neboť přináší zajímavé praktické poznatky a zjištění a odráží realitu edukce pacienta s chronickým onemocněním.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *Měla jste také Vy možnost edukovat pacienta nedodržujícího léčebný režim při DM, využila jste strategie, které v práci popisujete, pokud ano, s jakým výsledkem?*

Datum:.....13.8.2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

