

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Anna Švancárová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Pacienti s diabetes mellitus nedodržující léčebný režim z pohledu ošetrovatelské péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
0 % shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložené téma si zvolila sama autorka na základě zájmu o danou problematiku. Výběr tématu hodnotím kladně, neboť se jedná o téma aktuální a přínosné. Zároveň je nutno ocenit náročnost tématu, která spočívá jak ve vyhledávání diabetiků nedodržujících léčebný režim, tak v realizaci rozhovorů s nimi.

Současný stav práce představuje vhodné východisko pro realizované výzkumné šetření, je logicky členěn a z formálního hlediska splňuje veškeré náležitosti. V empirické části byla využita kvalitativní metodika, kdy autorka realizovala rozhovor se dvěma výzkumnými soubory (pacienty a sestrami). Tento dvojí úhel pohledu na zkoumané téma vnímám jako přínosný. Získané výsledky jsou prezentovány odpovídajícím způsobem ke zvolené metodice. Navazující diskuze srozumitelně interpretuje nejvýznamnější výsledky, nechybí v ní jak názory autorky, tak komparace výsledků s odbornou literaturou. Při zpracování předložené práce využila studentka 48 pramenů odborné literatury, z toho 15 cizojazyčných, což hodnotím velice kladně. V neposlední řadě oceňuji samostatnost studentky při psaní bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co pro Vás bylo při výběru pacientů hlavními ukazateli nedodržování léčebného režimu ze strany diabetika?

Datum: 24. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce

