

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Veronika Vlková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚOP  
*Název bakalářské práce:* Specifika práce sestry v ordinaci praktického lékaře pro dospělé
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá problematikou práce sestry v ordinaci praktického lékaře pro dospělé. V teoretické části výstižně rozebírá danou tematiku. V práci jsou uvedené tyto nepřesnosti: v abstraktu nejsou popsány výsledky, na straně 11 je uveden zdroj zkratkou, na straně 18 uvádí autorka nepřesně název domácí zdravotní péče, nejspíše mělo jít o návštěvní službu, na straně 19 je chybně uvedená zkratka (DZP místo ZDP). V praktické části autorka využila metod kvalitativního výzkumu s využitím polostrukturovaných rozhovorů se 6-ti sestrami z ordinací praktických lékařů pro dospělé. Výsledky rozhovorů autorka podrobila analýze, z popisu metodologie však není jasné, jakou metodou data kategorizovala. Výsledky popsala a diskutovala s předloženými zdroji. V diskusi nechybí autorčin názor na danou problematiku. Práce je psaná logicky, doplněná názornými schématy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste k rozhovorům oslovila 6 sester, proč ne více, či méně?

Popište, jak probíhal proces kategorizace dat.

Datum: 14.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Sokolová