

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Vlková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ilona Lískovcová, Ph.D., MBA  
*Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Specifika práce sestry v ordinaci praktického lékaře pro dospělé

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zdůvodnění shody: **Nejvyšší míra podobnosti - 0%, Počet podobných dokumentů 0**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si vybrala aktuální a zajímavé téma s cílem zjistit specifika práce sestry v ordinaci praktického lékaře pro dospělé. Teoretickou část práce uspořádala v logickém sledu, uvedla charakteristiku primární péče a popis hlavních oblastí náplně oboru praktické lékařství pro dospělé. Do části cíl práce zařadila podkapitolu operacionalizace pojmů, kde vysvětlila pojem specifikum. V části metodika jasně popsala techniku sběru dat i výzkumný soubor. Výsledky šetření uspořádala logicky, systematicky a pro lepší přehlednost vytvořila velmi pěkně zpracované myšlenkové mapy, které však mohla umístit do části přílohy. V diskusi autorka odpovídá na výzkumné otázky pomocí získaných poznatků a zároveň vkládá i argumentačně podpořené vlastní názory. V závěru diskuse autorka v krátkosti zmiňuje využití výsledků šetření, které již v závěru práce neuvádí. V závěru hodnotí naplnění cíle a sumarizuje výsledky výzkumného šetření. V seznamu použité literatury uvádí 36 zdrojů, z toho 5 cizojazyčných. U uvedených internetových odkazů neodstranila podtržení. V práci se objevují drobné nedostatky, které však hodnotu práce nijak nesnižují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je rozdíl mezi návštěvní službou a domácí péčí? V případě, že ano, jaký?

Datum: 8. 6. 2020 Podpis vedoucího bakalářské práce.....