

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Veberová  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Webové stránky obcí a krajů - analýza poskytovaných informací občanům na úseku ochrany obyvatelstva
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila bakalářskou práci na téma „Webové stránky obcí a krajů - analýza poskytovaných informací občanům na úseku ochrany obyvatelstva“.

Práce o celkovém rozsahu 67 stran strojopisu je kromě úvodu, seznamů použitých zdrojů a zkratk rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první, čtvrtá až šestá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola Přílohy obsahuje pouze jednu přílohu o 8 stránkách, na kterou není v textu odkazováno.

Bakalářská práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem a seznamem literatury, včetně té zahraniční. Je na škodu, že studentka v některých případech použila odbornou literaturu před rokem 2011, tj. před novelou krizového zákona a Konceptí ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v Abstraktu, úvodu a samotné 2. kapitole, naplnila.

Bakalářská práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. obsáhlý popis současné situace i historie v teoretické části, stanovení cíle i výzkumné otázky, popis použitých pojmů v práci a metodiky, která byla dále dělaná na dvě části. Následně popis provedení výzkumu pro zodpovězení výzkumné otázky. Studentka popsala a vyhodnotila výsledky výzkumu za pomoci obrázků a tabulek. Tabulky jsou dosti rozsáhlé přes několik stránek a mohli být uvedeny v přílohové části. Práce pak obsahuje 11stránkovou diskusi. Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru bakalářské práce. Mrzí mne, že studentka u obrázků grafů, které vycházely z dotazníkového šetření, provedla pouze jednoduché konstatování a nedokázala podrobněji výsledek pospat. To se autorce práce nepovedlo ani v diskusi v podkapitole označenou jako 6.2, která není uvedena v Obsahu práce. Rovněž i podkapitola 6.3 se na začátku obsahu vytratila.

Práci hodnotím jako velice zdařilou, avšak díky výše popsáným nedostatkům jsem se přiklonil k hodnotící známce „velmi dobře“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jako zajímavé kritérium bylo studentkou použito a dále zkoumáno K6, tj. informace o konaných seminářích pro obyvatelstvo. Popište blíže, co si pod obsahem K6 představujete.
2. Jak by se takovýto seminář pro obyvatele města či ORP uskutečnil, tj. obsahem, časovou dotací, v kterém časovém období, účastí odborníků apod., když v mnoha případech na OÚ ORP je pouze jeden úředník a kolikrát oblast ochrany obyvatelstva a krizového řízení vykonává na 0,2 úvazku?

Datum: 11.06.2020

Podpis oponenta bakalářské práce .....

