

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Veberová
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na chemické, biologické, radiologické a jaderné noxy a výbušniny
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Klečková
Katedra/ústav: URT
Název bakalářské práce: Webové stránky obcí a krajů - analýza poskytovaných informací občanům na úseku ochrany obyvatelstva
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
68 % shody:

Zdůvodnění shody: práce se shoduje s autorčinou první verzí BP, která nebyla obhajována

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Literární rešerše je přehledem k zadanému tématu s relevantními bibliografickými odkazy. Metodika práce předkládá popis toho, jak studentka postupovala při zpracování bakalářské práce.

Hlavním přínosem práce je analýza webových stránek vybraných ORP na území Jihočeského kraje a realizované dotazníkové šetření. Empirická část jednoznačně odpovídala záměru práce. Výsledky jsou zpracovány přehledně, s výjimkou Tabulky 2, která přesahuje 2 strany. Jsou však prezentovány se systematickou návazností.

Diskuze obsahuje krátké shrnutí skutečností a srovnání výsledků v závislosti na jednotlivých ORP a následně na základě posuzovaných kritérií. Obdobně postupuje v případě dotazníkového šetření. V diskuzi nechybí výsledky jiných prací na obdobné téma. Škoda jen, že studentka neprovedla podrobnější komparaci s těmito pracemi. Na základě výsledků pak v závěru práce navrhuje opatření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 11.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 