



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra aplikované matematiky a informatiky

**Student:** Bc. Romana Jíchová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Hodnocení strategických záměrů za podmínek rizika - rozhodnutí o investování prostřednictvím aparátu rozhodovacích stromů

**Oponent diplomové práce:** Ing. Ondřej Stašek

**Povolání oponenta:** Výzkumný a vývojový pracovník

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Zvláště nyní, v podmínkách ekonomické krize, je rozhodování o investicích těžší, než v období ekonomického růstu. Každá pomoc nabídnutá manažerům pro jejich strategická rozhodnutí je vítaná.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů je v souladu s vyzněním práce.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla vhodně zvolena a je v souladu s cíli práce.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Praktická část práce obsahuje mnoho aktuálních a relevantních dat, díky nimž bylo možné na obou příkladech dokázat výhody použití rozhodovacích stromů pro práci manažera.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Neshledal jsem žádný problém.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Nejsem sice podrobně obeznámen s publikační činností v tomto oboru, ale neobjevil jsem žádného autora, který by zde nebyl citován a nabízel přitom relevantní informace ve vztahu k této práci.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Neobjevil jsem žádné provinění proti citační normě. Předpokládám, že tuto část si vedoucí diplomové práce, Ing. Jana Friebelová, Ph.D. v dnešní době, kdy původnost práce mohou prověřit programy vyvíjené na mnoha univerzitách, obzvláště dobře hlídá.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce ničím nepřekvapí, ale ani neurazí jazykový jemnocit.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce je na úrovni většiny vysokoškolských skript. Zvláště v teoretické části se drží pojmového aparátu pro tuto problematiku.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Na tomto místě bych vytkl několik drobných chyb v úpravě (splývání \)

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Práce naplnila cíle určené v jejím zadání.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Jak jsem již říkal v úvodu, každá pomoc nabídnutá manažerům pro jejich strategická rozhodnutí je vítaná. Závěrečná kapitola vhodným způsobem vypichuje důležité informace obsažené v této práci a pomáhá tomu, kdo nejdříve přečte závěr v jeho rozhodnutí, zda má smysl přechít práci podrobněji.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Konečné rozhodnutí, zda tyto metody budou použity v praxi, závisí na každém jednotlivém manažerovi, nebo spíš jeho týmu poradců.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Proč si myslíte, že zrovna tato metoda je vhodnější pro rozhodování, než jiná? Jaké jsou její výhody a nevýhody?

Otázka 2: Kdybyste byla manažer vy, použila byste pro své rozhodování tuto metodu?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Uvítal bych více praktických příkladů a porovnání výsledků s jinými metodami.

**Datum:** 03. 05. 2009

**Podpis oponenta diplomové práce:**