

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Drsová**

Studijní obor: *Všeobecná sestra*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

Název bakalářské práce: **Informační zdroje ve zdravotní edukaci pacientů s civilizačními chorobami**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

*I přes realizované změny a doplnění statistického vyhodnocení se stále domnívám, že uchopení vlastního výzkumu nekoresponduje se stanovenými cíli. Tyto cíle z mého pohledu nelze takto koncipovaným výzkumným šetřením naplnit. Téma práce a cíle směřují ke zjištění stavu použití informačních zdrojů při edukaci (resp. metody a způsobu) a zjištění teoretických znalostí sester pro uvádění informačních zdrojů pacientům. Stanovené hypotézy z mého pohledu tyto cíle neodrážejí v plné výši. To se odráží i v konstrukci dotazníku, kde propojení s civilizačními chorobami nespátřuji. Dotazník se na problematiku zaměřuje velmi povrchně, je tvořen ze 17 otázek, z čehož lze prvních 6 považovat za kategorizační. Zjištěné údaje poskytují informaci o tom, jak často je edukace pacienta doplněna o informační zdroje, přičemž ot. 7 by měla být filtrační (pokud odpoví ne, neměl by respondent odpovídat na následující otázku). Dále jsou charakterizovány skupiny pacientů, u kterých je edukace doplňována, zda je toto doplnění potřebné a o jaké informační zdroje mají pacienti nejčastěji zájem. Postrádám jakoukoli zmínku o tom, nač jsou tyto materiály zaměřené (tj. tematické zaměření, např. zdravé stravování, prevence KVO apod.).*

*Dotazník poskytuje informaci pouze o tom, zda materiály používají, doplňují, ale ne o tom, jaké jsou způsoby použití informačních zdrojů při edukaci a metody použití těchto zdrojů. Zároveň z mého pohledu ani neodráží teoretické znalosti sester nutné pro použití těchto zdrojů.*

*Jak se můžeme vyjádřit k hypotéze „Většina sester doplňuje edukaci o informační zdroje u pacientů s civilizačními chorobami.“ na základě jedné jediné otázky s nabídnutými odpověďmi ano – občas – ne. Obdobně i u dalších hypotéz.*

*Ve statistickém zpracování zcela postrádám formulování  $H_0$ , která je zmiňována. Táži se také, co označuje „většina sester“. Jak je tato většina stanovena?*

*Diskuze je v rozsahu dvou a půl strany. Postrádám srovnání s dostupnou literaturou. Studentka porovnává pouze na dvou místech s jednou publikací – Špirudová, 2015. Toto považuji za zcela nedostatečné (i s ohledem na to, že seznam použitých zdrojů čítá 50 položek).*

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Zvolené téma bakalářské práce považuji za aktuální. Teoretická část je v rozsahu 1/2 práce. Poskytuje vyčerpávající přehled o dané problematice. Studentka vhodně doplňuje příklady informačních zdrojů (zejména elektronických), které lze při edukaci cílové skupiny využít. S ohledem na požadavky kladené na tento typ prací se domnívám, že mohla být tato část zkrácena (některé informace jsou nadbytečné) a informace lépe strukturovány. V textu se objevují nepřesnosti v citacích – není jednotné (př. Machová et al., 2015 a Barash a kol., 2015). U některých částí textu citaci zcela postrádám (např. str. 17, podkapitola 1.2.2*



*Informační zdroj pomocí médií a str. 17-18, podkapitola 1.2.3 Informační zdroj pomocí tištěné formy).*

*K empirické části práce a diskuzi mám zásadní připomínky – viz výše.*

*V práci se objevují gramatické a čteněji stylistické nedostatky (nevhodná slovní spojení, obraty, hovorové výrazy), které mírně snižují kvalitu této práce.*

*S ohledem na výše popsané tuto práci nedoporučuji k obhajobě a doporučuji kompletní přepracování výzkumné části.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

**2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

**4. nevyhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Teoretická část Vaší práce doznala významných změn, které vedly k jejímu zkvalitnění. Z jakého důvodu jste výzkumnou část ponechala, když již v předchozím odůvodnění byly zásadní připomínky k nenaplnění cílů stanovených pro tuto bakalářskou práci?*

Datum: 18. 8. 2020 ..... Podpis oponenta bakalářské práce: [Podpis] .....