

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Lucie Drsová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚOP  
*Název bakalářské práce:* Informační zdroje ve zdravotní edukaci pacientů s civilizačními chorobami

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
61% shody:  
Zdůvodnění shody: 61% shody s původní odevzdanou bakalářskou prací v LS

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka překládá přepracovanou bakalářskou práci. V teoretické části autorka upravila sled a náplň kapitol, tak aby korespondovala s tématem. Empirická část práce je řešena kvantitativním postupem s využitím nestandardizovaného vlastního dotazníku (pozn. Jde o upravený dotazník), který autorka distribuovala sestřám v odborných ambulancích. Autorka v práci formulovala 3 cíle a 3 hypotézy. Výsledky hypotéz ověřovala statistickými postupy, které také zmiňuje ve výsledcích. Diskuse je psána v komparaci s uvedenou literaturou a nechybí zde vlastní názor. Výsledky, ke kterým autorka dochází, jsou přínosné z hlediska zmapování této problematiky. Osobně se domnívám, že ve výsledcích jsou jisté rezervy, které autorka mohla ještě dopracovat. Tento názor však nesnižuje kvalitu práce, neboť stanovené cíle byly naplněny. V práci se vyskytují drobné stylistické nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 8. 2020.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..... Geolova!