

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Čížková  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jan Neugebauer  
*Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Hygiena rukou ošetrovatelského personálu – standardy versus realita
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoreticky vhodně vymezeny všechny relevantní pojmy pro získání základních informací ke zpracování studie.

Cíle i výzkumné otázky jsou vhodně konstruovány pro účely studie. Z metodologického hlediska pozitivně hodnotím výběr technik, avšak u observace studentky postrádám hlubší zainteresování dalších dílčích faktorů z prostředí, pacientů, stanice, personálu apod. Jako velice pozitivní hodnotím vybrané techniky a sledování všech základních aspektů, které jsou ilustrovány ve standardech a stále diskutovány na odborných přednáškách.

Výsledky jsou dostatečně deskriptivně popsány a pro lepší ilustraci je část pozorování obohacena o výsledkové tabulky jednotlivých sekvencí. V první části diskuse studentka popisuje shrnutí metodiky studie a literární základny. Tyto duplicitní informace nejsou podle mého názoru vhodně zapracovány, avšak nesnižuje to kvalitu obsáhlé diskuse, ve které studentka komparuje důležité a zajímavé výsledky ze své studie se zahraničními i českými zdroji. V závěru jsou nejdůležitější data opět vyzdvížena.

Celkový počet 41 zdrojů, se kterými studentka pracuje, poukazuje na velmi dobrou kvalitu práce. Drobné stylistické a gramatické nedostatky taktéž nesnižují charakter ani výpovědní hodnotu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak lze podle Vás zefektivnit dodržování hygienických opatření v klinické praxi?
2. Jak si vysvětľujete, že jen tak malé množství zdravotnického personálu pracuje podle standardů?

Datum: 24. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....