

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Martina Faladová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚOP  
*Název bakalářské práce:* Specifika ošetrovatelské péče u nemocného s cévní mozkovou příhodou v kontextu akutní péče

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si ke zpracování vybrala aktuální téma. V teoretické části popsala klíčové kapitoly dané tematiky. Ke zpracování empirické části autorka vytýčila výzkumný cíl a stanovila 4 výzkumné otázky. Cíl naplnila za využití polostrukturovaných rozhovorů a skrytého pozorování sester v praxi. Autorka specifikuje metodiku i výzkumný soubor. V metodice postrádám bližší popis skrytého pozorování, kdy sestry pozorovala, jaká byla pozorovací kritéria? Získaná data jsou v práci zpracovaná vhodně. Diskuze je čtivá, nechybí zde odkazy na využitou literaturu ani vlastní názor autorky na klíčová zjištění. Cíle práce byly naplněny. V práci se nachází drobné nedostatky: čárky, tečky, shoda podnětu s přísudkem, v metodice chybí popis pozorovacích kritérií, ne všechny zkratky jsou uvedeny v seznamu zkratek. I přes vyjmenované drobné nedostatky klasifikuji práci kladně, získaný popis odborných kompetencí je na vysoké úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*Sedlářka!*