

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Hanusová**

Studijní obor: *Všeobecná sestra*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

Název bakalářské práce: **Potřeby pacientů s onemocněním štítné žlázy**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Abstrakt není správně formátován – není zarovnán do bloku a neodpovídá po obsahové stránce. Místy se zde objevuje „ich“ forma, což není vhodné. Zároveň část abstraktu věnovaná výsledkům není správně formulovaná. Abstrakt má být shrnutím práce, formulace typu: „Ráda bych však poznamenala, že některé dotazované...“ do abstraktu nepatří.

V práci se objevují různé typy písma – viditelné je již na str. 11 – Současný stav.

Metodika výzkumu není správně popsána, postup zpracování kvalitativních dat je chybně interpretován – viz str. 30. Mezi informanty se vyskytuje dívka ve věku 14 let, postrádám informaci o získání souhlasu s realizací výzkumu stran rodičů (zákonného zástupce) – jedná se o osobu nezletilou. Celkově postrádám informaci o informovaném souhlasu, v příloze nenacházím, v přepise rozhovorů také ne.

V práci se objevují gramatické a stylistické nedostatky, které mírně snižují kvalitu této práce.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si zvolila aktuální téma v dané oblasti. Teoretická část je logicky strukturovaná, kapitoly na sebe volně navazují. Studentka dobře pracuje s běžně dostupnou literaturou. Tato část práce poskytuje komplexní informace o dané problematice. V kapitole operacionalizace pojmů jsou jednotlivé pojmy označeny jako podkapitola, domnívám se, že toto je nadbytečné.

Empirická část je zpracována formou kvalitativního výzkumného šetření. Metodika není správně napsána (viz výše). Nepovažuji za vhodné přikládat k práci celý přepis rozhovorů zejména z důvodu zachování anonymity. Přestože mám výhrady ke stanovení kategorií, je třeba říci, že jsou velmi dobře popsány. Studentka je velmi dobře charakterizuje, vhodně využívá i přímých citací. Tento popis vnímám jako velmi zdařilý.

Diskuze je obsahově psána správně, studentka zjištěné informace porovnává se základní dostupnou literaturou. S literaturou velmi dobře pracuje. Místy se objevuje nepřesnost ve formulaci citace v textu i v seznamu použitých zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) *V úvodu uvádíte, že jste díky zpracování této bakalářské práce „mohla informovat širokou veřejnost, aby se dozvěděla, jaká úskalí tato onemocnění mohou postiženému*

- způsobit“. Můžete popsat, jakým způsobem jste širokou veřejnost informovala? O čem konkrétně jste informace poskytovala, nač jste se zaměřila?
- 2) Vysvětlíte prosím následující věty: „Otázky z rozhovoru byly následně rozděleny na 3 kategorie a několik podkategorií, které pomohly při zpracování dat.“; „Všem dotazovaným byly kladeny stejné otázky, které vycházely z několika kategorií a podkategorií, které jsou názorně rozděleny v tabulce“ Můžete popsat průběh zpracování dat získaných kvalitativním šetřením, metodou polostrukturovaného rozhovoru? Resp. jak jste s daty pracovala a dospěla k uvedeným kategoriím?
 - 3) V metodice, resp. v podkapitole 4.2 Výzkumný soubor uvádíte, že všichni informanti byli členy jedné endokrinologické ambulance. Bylo nutné k realizaci výzkumu získat svolení od lékaře/lékařky v této ambulanci či od někoho jiného? Pokud ano, jak jste tento souhlas získala?
 - 4) Co Vás vedlo k tomu, že jste mezi dospělé informanty zařadila i jednu dívku ve věku 14-ti let? Jakým způsobem jste stanovila velikost výzkumného souboru?

Datum:..... 18. 8. 2020 Podpis oponenta bakalářské práce..... 