

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Natálie Reichová

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Schwarz

Katedra/ústav: UOP

Název bakalářské práce: Příprava záchranáře na provádění záchranných činností v těžko přístupném terénu

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si vybrala aktuální téma. Porovnává různé složky IZS, jejich zaměření, vybavení, způsob výcviku a prostředí ve kterém jsou nasazováni. Kladně hodnotím zařazení zahraniční složky k obohacení a srovnání výsledků. Cíle byly vhodně zvoleny. Výzkumné otázky vystihují problematiku tématu. Teoretická část vymezuje pojmy a obsahuje nejdůležitější stránky problematiky. Obsah této BP může pomoci jednotlivým záchranným složkám, k úpravě struktury, přípravy výcviku a jeho zkvalitňování. V diskusi porovnává skutečnosti čerpané z literatury a platných předpisů upravujících tuto problematiku s reálnými výsledky zjištěnými v praktické části práce. Závěrem konstatuje, že přes dobrou připravenost těchto složek k provádění činností v těžko přístupném terénu, je zde nadále prostor, ke zdokonalování přípravy, postupů a ke zkvalitňování materiálního vybavení. Práce má logickou stavbu se vzájemnou návazností kapitol a vyhovující jazykovou úpravou. Využití literatury a její rozsah je na dobré úrovni. V praktické části bych nicméně zvolil přehlednější způsob označení jednotlivých respondentů. Použitý způsob vyžaduje určité úsilí udržet přehled o kterém z respondentů a ze které součásti je právě řeč. I přes to jsem přesvědčen, že se jedná o kvalitní zpracování tématu s možností dalšího využití.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
.....

Datum: 30. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....