

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Ivan Taras**

*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. František Dolák, Ph.D.

*Ústav:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

*Název bakalářské práce:* **Crush syndrom z pohledu zdravotnického záchranáře**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto**

V kapitole přílohy postrádám seznam otázek k rozhovoru.

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená bakalářská práce je zpracována jako výzkumná.

Teoretická část obsahuje kapitoly, které charakterizují informace týkající se základní anatomie a fyziologie svalů a ledvin, kompartment syndromu, šoku a Crush syndromu. Kapitoly jsou řazeny logicky. V kapitole 7.6 Terapie Crush syndrom v rámci přednemocniční péče je v části, kde autor informuje o léčbě v nemocničním zařízení, uvedeno: „Při projevech renální insuficience se přistupuje k peritoneální dialýze (Zeman, 2011). Tato informace je ze zmíněného zdroje vytržena z kontextu, neboť autor uvádí: „*V subakutním období stojí v popředí léčba renální insuficience. Při jejích projevech je nezbytná peritoneální dialýza, extrakorporální dialýza není za válečných podmínek dosažitelná.*“ (Zeman, 2011, s. 398) V textu se autor odkazuje na zdroje, které souvisí s tématem. Citační norma není v některých případech, dodržena. U přímých citací chybí číslo strany. V seznamu literatury není jednotné uvádění křestního jména autorů.

V praktické části práce je stanoven cíl, k jehož naplnění byla využita kvalitativní strategie výzkumného šetření. V Charakteristice výzkumného souboru je uvedeno, že výzkum byl prováděn s 6 zdravotnickými záchranáři a 6 nelékařskými zdravotnickými pracovníky ARO. Ve druhém případě není jasné, zda se jedná o zdravotnické záchranáře nebo o všeobecné sestry. V závěru práce je uvedeno, že autor chtěl ukázat na případné rozdíly mezi vybranými zdravotnickými záchranáři a nelékařskými pracovníky. Pakliže byl tedy výzkumný soubor tvořen takto, nepovažuji to za správné, neboť téma práce nese v názvu pohled zdravotnického záchranáře.

Výsledky jsou dle autora kategorizovány, nicméně není jasné, jak bylo kategorií dosaženo. Rozhovor, který není v příloze, měl obsahovat 7 otázek a kategorií je rovněž 7.

V diskusi autor komparuje výsledky s vlastním názorem i odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- 2. ne**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 31.08.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....