

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Petr Bartůšek
Studijní obor: **Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
- Vedoucí diplomové práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Katedra/ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název diplomové práce: Arteterapie v rámci koordinované rehabilitace
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): % shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt je strukturovaný. Teoretická část práce je dobře zpracována, odpovídá současným znalostem. Definice koordinované rehabilitace je v pořádku: Bohužel jako zdravotní sociální disciplína existuje pouze de facto a ne de iure. Rovněž problémem je obsah disciplíny arteterapie. Diskuze jsou, jestli je to forma léčebná a kam obsahem patří. Jak uvádí autor disciplína byla vyřazena z nelékařských oborů..

Struktura práce je netradiční. Byla např. diskuze zda „kazuistiky“ patří do výsledků nebo do metodologie. Vedoucí práce navrhl kazuistiky v tomto případě zařadit do „výsledků“ s tím, že musí být na konci této kapitoly jejich souhrnné zhodnocení.. Kazuistiky jsou strukturovaně vypracované.

Cíle a metodika jsou jasně definovány. Literatura je dostatečná správně citovaná obsahuje osm zahraničních zdrojů, bohužel jen internetových.

Diskuze je slabá. Malý počet adekvátních citací vzhledem k tomu, že se jedná o magisterskou práci.

Dle mého názoru se však jedná o zdařilou práci. Je problém, zda v budoucnosti bude arteterapii koncipovat zdravotník, sociální pracovník, nebo psycholog. Každopádně zde uvedená práce podporuje fakt, že arteterapie je součástí koordinované rehabilitace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je arteterapie často indikována? Co si myslíte, kam patří arteterapie?

Datum : 10.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....