

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Monika Dvořáková**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
Vedoucí diplomové práce: **prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název diplomové práce: **Úroveň výživových znalostí pacientů s diagnózou diabetes mellitus**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **míra podobnosti 0%**
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma diplomové práce je velice aktuální, neboť diabetes mellitus je v současné době považován za světovou epidemii civilizačního onemocnění. Největší počet nemocných v populaci tvoří senioři. Cílem předložené diplomové práce bylo zmapovat výživové znalosti pacientů v seniorském věku s onemocněním diabetes mellitus.

Předložená práce má 95 stran, z toho je 77 stran textu a zbývající část tvoří seznam použitých zdrojů a přílohy. Zde mám drobnou připomínku: přílohy se nečíslují. Práce je obvyklým číselným způsobem dělena na hlavní kapitoly, podkapitoly a nižší celky. Seznam použitých zdrojů v rozsahu 69 položek je v souladu s požadavky kladenými na práci tohoto typu. Autorka ve své práci prokázala rovněž schopnost pracovat i se zahraniční literaturou.

K dosažení stanoveného cíle bylo provedeno kvantitativní a kvalitativní výzkumné šetření. Sběr dat pro kvantitativní výzkumné šetření probíhal pomocí nestandardizovaného dotazníku a pro kvalitativní výzkumné šetření formou nestandardizovaného rozhovoru před edukací pacienta a po edukaci. Edukace byla realizována podle edukačního plánu.

Kvalitativní data studentka zpracovala metodou „papír–tužka“ podle předem stanovených kategorií. Výsledky dotazníku byly zpracovány obvyklým způsobem a jsou prezentovány v grafech. V závěru práce autorka shrnuje výsledky a výstupem práce je i edukační plán, který autorka připravila a aplikovala u skupiny pacientů – bohužel tento edukační plán není součástí přílohy diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

Datum: 28.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....

