

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Kateřina Laierová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.
Katedra/ ústav: UOP
Název diplomové práce: Kloubní punkce a ošetrovatelská péče
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná práce se věnuje kloubním punkcím, konkrétně u kloubních artróz, zánětů způsobených bakteriemi, autoimunitní kloubní onemocnění je opomenuto. Kapitola 1.5 je věnována ošetrovatelským diagnózám včetně sestavení plánu péče, který není propracovaný, jednotlivé části nejsou formulovány dle zásad (výsledná kritéria, intervence). Nepřesnosti se objevují i v kapitole 5.3. K dosažení cílů práce bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření, a to skrze rozhovory a pozorování, které je v části „Výsledky“ chaoticky zpracováno (objevuje jak v části „kategorizace rozhovorů s pacienty“, tak v části „pozorování sester“). Výsledky rozhovorů jsou zpracovány přehledně. Část „Diskuse“ je zpracována dle jednotlivých kategorií, zasloužila by intenzivnější komparaci mezi výsledky samotnými. V práci se objevují překlapy, místy gramatické chyby ve shodě přísudku s podmětem. Některé zdroje jsou nedobře citovány. Je však potřeba ocenit samotný výstup z práce, který může být využit jak sestrami v péči o nemocné, tak při výuce budoucích nelékařských profesionálů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište postup, jakým je vytvořila jednotlivé kategorie a podkategorie.

Datum: 1. 7. 2020

Podpis oponenta diplomové práce..... 