

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Lenka Hrbková**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech - modul chirurgie

Oponent diplomové práce: Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Problematika převedení pacienta na domácí umělou plicní ventilaci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka Lenka Hrbková předkládá výborně zpracovanou problematiku mapující převedení pacienta na domácí umělou plicní ventilaci.

V současné době, kdy dochází k přetěžování obloženosti standardních i akutních lůžek, si velmi cením volby tématu. Není pochyb o tom, že práce je zrcadlením zaujetí studentky v oboru.

Kladně hodnotím zpracování teoretické části práce, zejména pak kapitulu 1.4 o DUPV a konkrétní návod na to, jak ji zrealizovat. V empirické části práce jsou zpracovaná data od sester a pacientů společně s rodinami, což považuji za velmi vhodné. Při interpretaci výsledků bych doplnila do schémat konkrétní popisy, aby bylo na první pohled jasné, co je kategorie, co podkategorie a uvedla bych zde i kódy. Studentka použila ve své práci 71 citačních zdrojů, s kterými pracuje dle požadavků kladených na tento typ prací. V diskusi nechybí vlastní názor, který je argumentačně podpořený, nechybí též komparace s literaturou. V závěru bych ocenila konkrétní doporučení pro praxi.

Na závěr musím konstatovat, že se v práci vyskytují drobné nedostatky (rozsah abstraktu, gramatická nekázeň), které však nijak výrazně nesnižují kvalitu předkládané práce.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím jako výbornou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci a bude mít reálný dopad na ošetrovatelskou praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám.**

Datum: 2. 8. 20.....

Podpis oponenta diplomové práce: .....