

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Martina Holičová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Koordinovaná rehabilitace u dítěte s DMO

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si zvolila velmi důležité téma, které svým zaměřením přispělo k podpoře smysluplnosti koordinované rehabilitace v České republice. V teoretické části práci popisuje zásadní témata, z nichž vychází část výzkumná; autorka přináší základní přehled o mozkové obrně a také základní diferenciaci koordinované rehabilitace.

Cílem práce bylo popsat vliv koordinované rehabilitace na celkový rozvoj a zdravotní stav dítěte s mozkovou obrnou. Je však nutné se ptát, zda vůbec existuje nějaký takový vliv... Autorka díky použití polostrukturovaného rozhovoru již tento vliv předpokládá, dokonce nechává informanty zhodnotit koordinovanou péči. Zde tedy můžeme předpokládat, že je o „koordinaci intervencí“ musela informovat dopředu. Zahraniční zkušenosti a bohužel jen několik českých realizací (viz např. Arpida a další vybrané organizace) ukazují efektivitu, jejíž relevance však v ČR nebyla prokázána (bohužel ani z ekonomického hlediska). To představuje jeden ze zásadních argumentačních nedostatků např. pro legislativní ukotvení.

Z konceptuálního hlediska se jeví jako více efektivní kategorizovat ty problematické oblasti (životní zkušenosti, chyby ze strany specialistů), které by právě fungující koordinovaná rehabilitace dokázala překonat či jim preventivně zabránit. O to se autorka v práci do určité míry snaží a díky hloubkovému rozhovoru poukazuje na nedostatky, kterým šlo předejít.

Text práce je sestaven velmi citlivě a představuje ilustrativní případovou studii, která z několika úhlů pohledu seznamuje čtenáře s životními zkušenostmi rodiny s dítětem s postižením. To je nezbytné ocenit. Zároveň je nutné vyzdvihnout komplexní posouzení případu prostřednictvím rozhovoru a pozorování. Toto je možné jen díky dlouhodobé spolupráci autorky práce a vybrané rodiny. To je samozřejmě přidaná hodnota, která je na kvalitě diplomové práce vidět.

Drobná pozn.: Do diskuse již není vhodné přidávat tabulky a grafy. Ty patří do výsledků. V případě nutnosti porovnání je lépe odkazovat na přílohu (či na předchozí kapitulu).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře

3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Zhodnoťte fungování koordinované rehabilitace v domácím prostředí klienta (s ohledem na výzkumná zjištění a současný stav).
2. Kdo (ve smyslu profese) by dle Vašeho názoru měl být „case managerem“ a proč?

Datum: 20. 6. 2020

Podpis oponenta diplomové práce.....