

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tereza Tušerová

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: **Mezigenerační rodinná solidarita očima studentů sociální práce**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Tato diplomová práce se zabývá problematikou mezigenerační rodinné solidarity očima studentů sociální práce. Cílem DP bylo zmapovat postoje studentů sociální práce k mezigeneračnímu rodinnému soužití. V teoretické části DP se diplomantka zaměřuje na teoretická východiska související s tématem této DP. Metodologie je dobře strukturovaná a jasně vymezuje následný výzkum. Diplomantka neopomněla ani etické aspekty výzkumu.

Kapitola Výsledky je předkládána srozumitelně a na konci každé podkapitoly je uvedeno shrnutí výsledků včetně konkrétních kategorií/úrovní a grafického znázornění myšlenkových map. Diskuze je strukturována dle DVO a diplomantka zde diskutuje zjištěné výsledky v komparaci s dostatečným množstvím autorů, kteří se zabývají touto problematikou. Celkem bylo použito 79 citovaných zdrojů, a to včetně cizojazyčných. Nechybí zde ani vlastní názor, který je argumentačně podpořený.

Protože téma této DP vychází z bakalářské práce autorky, chtěla bych ocenit dlouhodobý zájem autorky o toto téma i nadšení, se kterým tuto práci samostatně a pečlivě zpracovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 12.6. 2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....